

ผลการวิเคราะห์ประเด็นการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ  
 ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ....  
 วันอังคารที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐-๑๖.๓๐ น.  
 ณ ห้องประชุมหว่ากอ ๑-๒ สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
 และการรับฟังความคิดเห็นทางระบบออนไลน์ [www.nxpo.or.th](http://www.nxpo.or.th) ตั้งแต่วันที่ ๑๙ ตุลาคม - ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒  
 เสนอต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะพิเศษ (คณะที่ ๑๓)

ร่างพระราชบัญญัติ	ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	วิเคราะห์ประเด็น และผลการรับฟังความเห็น
๑. หลักการของกฎหมาย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักการของกฎหมายฉบับนี้เน้นเรื่องการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ซึ่งอาจทำให้ความสำคัญของการสนับสนุนงานวิจัยซึ่งไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ถูกลดทอนความสำคัญไป</li> <li>- กฎหมายฉบับนี้สร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้รับทุนได้เป็นเจ้าของผลงานวิจัย ซึ่งนับว่าเป็นเพียงต้นทางของการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ควรส่งเสริมให้เอกชนอยากนำงานวิจัยของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ด้วย (ปลายทาง)</li> <li>- ควรมีนโยบายสนับสนุนการให้ทุนในช่วง Translational research เพื่อส่งเสริมปลายทางของการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์</li> <li>- ควรสร้างแรงจูงใจ (incentive) แก่นักวิจัยให้เข้ามารับทุนในช่วงของการต่อยอดผลงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ด้วย</li> </ul>	<p><b>ไม่ปรับแก้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากการสนับสนุนทุนจากงบประมาณของรัฐ จึงได้วางกลไกการสนับสนุนโดยทำให้ความเป็นเจ้าของแก่ผู้รับทุน และหากผู้รับทุนต้องต่อยอดผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ก็สามารถขอรับทุนจากหน่วยงานสนับสนุนทุนของรัฐตามโครงการที่ตรงกับวัตถุประสงค์การต่อยอดผลงานวิจัยหรือ Translational Research ได้</li> <li>- กลไกการให้สิทธิความเป็นเจ้าของแก่ผู้รับทุนยังสร้างให้เกิดการร่วมวิจัยของผู้รับทุน (ซึ่งส่วนใหญ่ได้แก่มหาวิทยาลัย และนักวิจัย) กับภาคเอกชนที่เป็นผู้ใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างแท้จริง ก่อให้เกิดการร่วมลงทุนด้านการวิจัยและสร้างนวัตกรรมมากขึ้นตามนโยบายและเป้าหมายของประเทศ</li> </ul>

ร่างพระราชบัญญัติ	ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	วิเคราะห์ประเด็นและผลการรับฟังความเห็น
<p>๑.๑* เจตนารมณ์ของกฎหมาย มาตรา ๖</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรา ๖ ระบุว่าให้หน่วยงานของรัฐ ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตามที่กำหนดไว้ใน พรบ. ดังนั้น จึงควรมีการกำหนดเรื่องการสนับสนุนงบประมาณดำเนินการที่เพียงพอ ซึ่งจำเป็นต้องมีการจัดการควบคู่ไปกับการโอนสิทธิความเป็นเจ้าของงานวิจัย ให้แก่มหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ เพราะเดิมค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายทอดเทคโนโลยีมักจะเป็นค่าใช้จ่ายของหน่วยงานผู้รับทุน</li> <li>- กิจกรรมที่ควรได้รับการสนับสนุนควบคู่กันไป เช่น การระบุดวงการส่งเสริมและปัจจัยสนับสนุนอย่างเป็นระบบชัดเจนและเป็นรูปธรรม จะช่วยให้ผู้รับดำเนินการ (ผู้รับทุน นักวิจัย) สามารถวางแผนบริหารจัดการ วางแผนงบประมาณและดำเนินการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างเป็นระบบที่มุ่งให้เกิดผล เช่น การมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณลักษณะ การคัดเลือก กลั่นกรอง การกำหนดงบประมาณสำหรับพัฒนางานวิจัยที่มีศักยภาพ การเลือกคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเหมาะสม การสนับสนุนบุคลากรพร้อมพัฒนาบุคลากรในทักษะที่จำเป็น การบริหารจัดการ การพัฒนางานวิจัยให้มีความพร้อมสู่การใช้งาน การพัฒนาต้นแบบ การทดสอบตลาด การพัฒนาปรับปรุงผลงาน ค่าใช้จ่ายตลอด กระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการจัดการทรัพย์สิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเด็นนโยบายและการจัดสรรงบประมาณด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรมนี้เป็นส่วนหนึ่งของประเด็นปฏิรูประบบ อววน. (๔ Platforms ๑๖ Programs โดยอยู่ในโปรแกรมที่ ๑๖ (Reinventing Universities System &amp; Research System :ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ Cross cutting ของทุก platform โดยได้ระบุประเด็นเรื่องงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรมรวมอยู่ด้วยแล้ว)</li> <li>- ขณะนี้อยู่ระหว่างผลักดันและขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ด้วยกลไกการจัดสรรงบประมาณ และกลไกการทำงานที่เชื่อมโยงกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Consortium) ที่เป็นระบบมากยิ่งขึ้น ซึ่งผู้รับทุน (มหาวิทยาลัยและนักวิจัย) จะเป็นผู้มีบทบาทในการจัดทำข้อเสนอโครงการขึ้นมาเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับโครงการประเภทนี้ได้</li> <li>- นอกจากนี้ การวิจัยนโยบายเชิงระบบจะได้มีการระบุประเด็นดังกล่าวเพื่อสนับสนุนให้เกิดการขับเคลื่อน และเสนอเป็นวาระเพื่อให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณดำเนินการ กลไกสนับสนุนอย่างเต็มรูปแบบต่อไป</li> </ul>

ร่างพระราชบัญญัติ	ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	วิเคราะห์ประเด็น และผลการรับฟังความเห็น
	ทางปัญญา ชำรงต้น รวมทั้งงบประมาณที่เกี่ยวข้องให้มีความชัดเจนมากขึ้น	
๒. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	- มีข้อสังเกตว่า ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่ครอบคลุมหลักการเรื่องการให้ทุนซึ่งบัญญัติไว้ในมาตรา ๗	<b>ไม่ปรับแก้</b>
๓. ระยะเวลาการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติตามมาตรา ๒	- มีข้อสังเกตว่า หลักเกณฑ์ที่จะต้องออกตามร่างพระราชบัญญัติมีหลายมาตราและเกี่ยวเนื่องกันซึ่งควรกำหนดให้มีความชัดเจนภายใน ๑๘๐ วัน ก่อนกฎหมายบังคับใช้	<b>ไม่ปรับแก้</b> - เนื่องจากเห็นว่าระยะเวลานั้นเหมาะสมแล้ว
๔. ข้อยกเว้นไม่ให้นำพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับกับการวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติหรือประชาชนชาวไทยโดยรวม หรือจะต้องใช้เป็นพื้นฐานของการวิจัยอื่นตามมาตรา ๔ (๔)	- หากปรากฏภายหลังว่าผลงานวิจัยมีลักษณะเป็นการวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติหรือประชาชนชาวไทยโดยรวม หรือจะต้องใช้เป็นพื้นฐานของการวิจัยอื่น (exceptional circumstances) จะมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร - การกำหนดให้หน่วยงานรัฐประกาศกำหนด “การวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อมวลมนุษยชาติ” โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ก่อนการทำสัญญาให้ทุน จะทำให้เกิดความล่าช้าในการบริหารจัดการทุนหรือไม่	<b>ไม่ปรับแก้</b> - เนื่องจาก โดยปกติแล้วผลงานวิจัยมีลักษณะ Exceptional Circumstances ที่พบภายหลังจากที่ได้ให้ทุนสนับสนุนไปแล้ว (Breakthrough research results) มักเกิดขึ้นน้อยมาก ผลงานวิจัยที่ exceptional circumstances ตามมาตรานี้ จะต้องเป็นประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติหรือประชาชนชาวไทยโดยรวม หรือจะต้องใช้เป็นพื้นฐานของการวิจัยอื่นซึ่งเป็นไปที่ยาก ซึ่งหากเกิดผลงานวิจัยลักษณะนี้ขึ้นจริง กฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดให้รัฐสามารถบังคับใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมนั้นเพื่อประโยชน์สาธารณะได้ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ภัยพิบัติ หรือ สาธารณสุข (มาตรา ๑๘) - ขั้นตอนการพิจารณาของหน่วยงานของรัฐในการประกาศว่า ผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากการสนับสนุนทุนเป็น Exceptional Circumstances จะต้องมีขั้นตอนการรับฟังความเห็นสาธารณะ

ร่างพระราชบัญญัติ	ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	วิเคราะห์ประเด็นและผลการรับฟังความเห็น
		<p>ก่อนประกาศหัวข้ออื่นๆ จึงจะประกาศและให้ทุนแก่ผู้รับทุนเพื่อทำการวิจัย ซึ่งหมายความว่าผู้รับทุนจะต้องทราบเงื่อนไขว่า ผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นไม่อยู่ใต้กฎหมายนี้</p>
<p>๔.๑* การวิจัยที่อยู่นอกเหนือบังคับแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้</p> <p>มาตรา ๔ (๔) การวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อมวลมนุษยชาติหรือประชาชนชาวไทยโดยรวมหรือจะต้องใช้เป็นพื้นฐานสำคัญของการวิจัยอื่น <b>ซึ่งไม่สมควรให้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมเป็นของบุคคลใดหรือองค์กรใดเป็นการเฉพาะ</b> ตามที่หน่วยงานของรัฐประกาศกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ก่อนการทำสัญญาให้ทุน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรา ๕ (๔) กำหนดให้สิทธิความเป็นเจ้าของในการวิจัยหรือผลงานนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อมนุษยชาติหรือประชาชนไทยโดยรวม หรือต้องใช้เป็นพื้นฐานของงานวิจัยอื่น อาจตกเป็นของผู้ให้ทุน ผลงานส่วนใหญ่ที่อาจเกิดขึ้นและเข้าช้อยกเว้นตามมาตรา ๕ (๔) นี้ มักเกิดขึ้นจากการวิจัยทางการแพทย์ หรือการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เช่น งานวิจัยด้านวัคซีน ยารักษาโรค สเต็มเซลล์ และวัตถุชีวภาพต่างๆ ซึ่งส่วนใหญ่ต้องอาศัยเงินงบประมาณจากแหล่งทุนเป็นจำนวนมากในการสนับสนุนให้เกิดผลงานหรือนวัตกรรมที่จะนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง การจัดการเรื่องการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาและการนำผลงานเหล่านี้ไปใช้ประโยชน์ เป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนและต้องอาศัยความเชี่ยวชาญของนักทรัพย์สินทางปัญญาและนักถ่ายทอดเทคโนโลยีในมหาวิทยาลัย (ผู้รับทุน) เป็นการเฉพาะ</li> <li>- จึงควรมีการเขียนช้อยกเว้นในร่างพระราชบัญญัตินี้ ให้ผู้รับทุนสามารถที่จะดำเนินการเองได้ บนพื้นฐานของการตกลงกันระหว่างผู้ให้ทุนและมหาวิทยาลัยผู้รับทุน หากมีการตกลงกันที่จะไม่ให้สิทธิใดๆ ในผลงานที่เกิดขึ้น นักวิจัยอาจไม่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจเพิ่มเติมนิยาม หรือประกาศเกี่ยวกับการกำหนดขอบเขต <b>“การวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อมวลมนุษยชาติหรือประชาชนชาวไทยโดยรวมหรือจะต้องใช้เป็นพื้นฐานสำคัญของการวิจัยอื่น ซึ่งไม่สมควรให้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมเป็นของบุคคลใดหรือองค์กรใดเป็นการเฉพาะ”</b> ให้ชัดเจนและอธิบายต่อประชาคมได้ว่าไม่ใช่ผลงานโดยทั่วไป</li> <li>- อาจเปิดช่องให้สำหรับงานวิจัยทางการแพทย์ หรือการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ที่เข้าข่ายตามประกาศ (ว่าเป็นงานวิจัยที่หากเป็น Exceptional circumstances) โดยยกเว้นใน <u>ประกาศ (เพื่อความยืดหยุ่นและสามารถปรับเปลี่ยนได้ภายหลังโดยไม่ต้องแก้กฎหมาย)</u> ให้ผู้รับทุนสามารถที่จะดำเนินการเองได้ บนพื้นฐานของการตกลงกันระหว่างผู้ให้ทุนและมหาวิทยาลัยผู้รับทุน</li> </ul>

ร่างพระราชบัญญัติ	ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	วิเคราะห์ประเด็น และผลการรับฟังความเห็น
	<p>ขอทุนจากแหล่งทุนภายในประเทศในการดำเนินโครงการวิจัย หรือเลือกที่จะขอเงินงบประมาณจากแหล่งทุนจากต่างประเทศทดแทน หรือตัดสินใจไม่รับทุนได้หากมีการกำหนดให้สิทธิความเป็นเจ้าของเป็นของผู้ให้ทุนแต่เพียงผู้เดียว ซึ่งจะเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีในอนาคต</p>	
<p>๕. บทนิยาม “การวิจัยที่มาจากทุนสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม” และ “การจ้างช่วง” (มาตรา ๕)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีหน่วยงานของรัฐที่ได้เงินมาจากกองทุนพลังงาน และกองทุนมาจากโรงไฟฟ้าที่มีวัตถุประสงค์หลักในการให้ทุนการวิจัยและนวัตกรรมจะถือว่าอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายนี้หรือไม่</li> <li>- ควรกำหนดคำนิยาม “สัญญาจ้างช่วง” ไว้ด้วยเพื่อการตีความในมาตรา ๗ และกำหนดขอบเขตของสัญญาจ้างช่วงให้ชัดเจน</li> </ul>	<p><b>ไม่ปรับแก้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื่องจาก กฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับกับหน่วยงานของรัฐที่มีวัตถุประสงค์หรือหน้าที่และอำนาจหลักในการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมโดยตรง และหน่วยงานของรัฐอื่นใดตามที่สถานโยบายประกาศกำหนด หากกองทุนพลังงานและกองทุนโรงไฟฟ้าอยู่ในขอบข่ายของหน่วยงานรัฐที่มีวัตถุประสงค์หรือสถานโยบายประกาศกำหนด ก็จะต้องตกอยู่ภายใต้กฎหมายฉบับนี้เช่นกัน</li> <li>- คำว่า “สัญญาจ้างช่วง” เป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไป</li> </ul>
<p>๕.๑* หน่วยงานที่มีบทบาทเป็นแหล่งทุน (มาตรา ๓)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการกำหนดแหล่งทุน หรือหน่วยงานที่มีบทบาทในการให้ทุน เช่น สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) กรมการแพทย์แผนไทย สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (NIA) กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ให้มีความชัดเจนว่าครอบคลุมถึงหน่วยงานให้ทุนใดบ้าง</li> </ul>	<p><b>ไม่ปรับแก้</b></p> <p>หมายเหตุ นิยาม “ผู้ให้ทุน” หมายความว่า หน่วยงานของรัฐที่ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม” และ มาตรา ๓ กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับแก่หน่วยงานของรัฐที่มีวัตถุประสงค์หรือหน้าที่และอำนาจหลักในการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมโดยตรง ส่วนจะใช้กับหน่วยงานของรัฐอื่นใดให้เป็นไป</p>

ร่างพระราชบัญญัติ	ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	วิเคราะห์ประเด็น และผลการรับฟังความเห็น
		<p>ตามที่สภานโยบายประกาศกำหนด โดยจะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขสำหรับหน่วยงานของรัฐนั้นด้วยก็ได้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นการกำหนดชัดว่าใช้บังคับกับ <b>หน่วยงานของรัฐที่มีวัตถุประสงค์หรือหน้าที่และอำนาจหลักในการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมโดยตรง</b> ซึ่งได้แก่ หน่วยงานให้ทุนในระบบวิจัยและนวัตกรรม ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มาตรา ๗ ที่แบ่งประเภทหน่วยงานในระบบวิจัยฯ ออกเป็น ๖ ประเภท และให้สภานโยบายประกาศกำหนดว่าหน่วยงานใดจัดอยู่ในประเภทใด</li> <li>- การกำหนดในตอนท้าย ของมาตรา ๓ <b>“ส่วนจะใช้กับหน่วยงานของรัฐอื่นใดให้เป็นไปตามที่สภานโยบายประกาศกำหนด</b> โดยจะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขสำหรับหน่วยงานของรัฐนั้นด้วยก็ได้” เพื่อให้มีความยืดหยุ่น ไม่จำกัด และเหมาะสมกับสถานการณ์การพัฒนาและการปฏิรูประบบวิจัยและนวัตกรรม ซึ่งสภานโยบายฯ จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกัน</li> </ul>
<p>๖. อำนาจในการออกระเบียบการ จัดทำสัญญาให้ทุน (มาตรา ๗)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีข้อสังเกตว่า ปัจจุบันกฎหมายจัดตั้งหน่วยงานของรัฐ หลายแห่งกำหนดให้คณะกรรมการบริหารหน่วยงานมี หน้าที่และอำนาจในการออกหลักเกณฑ์ในเรื่องการจัดสรร ทุนของหน่วยงานตนเอง การกำหนดให้ กสว. ออกระเบียบ อาจเป็นการให้อำนาจที่กว้างหน่วยงานต่างๆ ควร ปรับแก้เป็นให้คณะกรรมการ (กสว.) ออกแนวทาง</li> </ul>	<p><b>ไม่ปรับแก้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื่องจากเป็นวัตถุประสงค์หนึ่งของการออกกฎหมายฉบับนี้ เพื่อต้องการให้เกิดแนวปฏิบัติของหน่วยงานให้ทุนของรัฐที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ เรื่องการให้สิทธิความเป็นเจ้าของใน ผลงานวิจัยและนวัตกรรมแก่ผู้รับทุน และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข เงื่อนไขเวลา ตามที่กำหนดในกฎหมาย โดยหน่วยงานให้</li> </ul>

ร่างพระราชบัญญัติ	ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	วิเคราะห์ประเด็นและผลการรับฟังความเห็น
	หรือกรอบในการจัดทำสัญญาฯ รับทุน รวมถึงข้อกำหนดในการจ้างช่วงด้วย	<p>ทุนต่างๆ จะต้องปรับระเบียบภายในของตนให้สอดคล้องกับระเบียบที่ กสว. ออกและสอดคล้องกับกฎหมายนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การปฏิรูประบบวิจัยและนวัตกรรม โดยเฉพาะในส่วนของทุน กสว. จะทำหน้าที่ในการกำกับดูแลระบบการจัดสรรงบประมาณที่ สกสว. รับผิดชอบจัดสรรและส่งงบประมาณ (Budget Allocation) ที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ไปยังหน่วยบริหารและจัดการทุน ซึ่งหน่วยบริหารและจัดการทุนจะต้องออกระเบียบเกี่ยวกับการให้ทุนที่สอดคล้องกับระเบียบของ กสว. ในเรื่องนี้ด้วย</li> </ul>
<p>๖.๑* การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่เหมาะสมในการทำสัญญาฯ รับทุน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรา ๗ วรรคสอง ที่กำหนดให้สัญญาฯ มาตราฐานในการให้ทุนโดยให้อิงกับระเบียบที่คณะกรรมการที่ กสว. กำหนด โดยหากมีข้อตกลงที่แตกต่างจากสัญญาฯ มาตราฐานที่กำหนดไว้ให้ข้อตกลงนั้นไม่มีผลบังคับใช้ การกำหนดเงื่อนไขเช่นนี้อาจไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง ดังนั้น การกำหนดเงื่อนไขที่เหมาะสม จำเป็นต้องมีความละเอียดอ่อนในส่วนที่สำคัญ เช่น ทรัพย์สินทางปัญญาเดิมที่มีผลงานพัฒนาที่มีอยู่เดิม ความชำนาญพิเศษ ความเชี่ยวชาญโดยสามัญ ซึ่งจะเปลี่ยนแปลงไปตามลักษณะความร่วมมือกิจกรรม องค์ความรู้ที่แต่ละฝ่ายจะดำเนินการหรือมีอยู่เดิม ประเภทงบประมาณสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่ผ่านมาทั้งหมด (เช่น ร่วมวิจัย สนับสนุนทุนวิจัย จ้างวิจัย จ้างตรวจวัด จ้างทดสอบ) จึงควรเป็นข้อกำหนดที่มีความ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระเบียบหรือสัญญาตามแบบที่คณะกรรมการกำหนด โดยหลักการและนโยบายแล้วมีวัตถุประสงค์เพียงกำหนดให้สัญญาฯ ให้ทุนต้องกำหนดเรื่องหลักๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเป็นเจ้าของในผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่จะต้องมอบให้แก่ผู้รับทุนเมื่อผู้รับทุนประสงค์จะเป็นเจ้าของและได้ดำเนินการตามมาตรา ๙ และสิทธิของคนต่างด้าว มาตรา ๑๑</li> <li>- การใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย</li> <li>- การแบ่งปันรายได้</li> <li>- การใช้ประโยชน์ของผู้ให้ทุนเพื่อการวิจัยและการศึกษา</li> <li>- การบังคับใช้สิทธิ ทรัพย์สินฯ ทำสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ และกรณีภาวะฉุกเฉิน</li> </ul> </li> <li>- ทั้งนี้ จะไม่ลงรายละเอียดทางเทคนิคเกี่ยวกับการวิจัย หรือการร่วมวิจัย แต่อย่างใด และหากเป็นกรณีร่วมวิจัย หรือจ้างวิจัย ที่</li> </ul>

ร่างพระราชบัญญัติ	ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	วิเคราะห์ประเด็น และผลการรับฟังความเห็น
	ยึดหยุ่นได้เพื่อความสะดวกในการปรับข้อสัญญาให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์จริง	เกิดขึ้นหลังจากสัญญาลงทุน จะเป็นไปตามที่ตกลงกันระหว่างคู่สัญญาสองฝ่ายโดยไม่เกี่ยวกับสัญญาลงทุนตามกฎหมายนี้
๗. การให้ทุน และการเป็นเจ้าของผลงานวิจัยและนวัตกรรม (มาตรา ๙)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คำว่า “ภายใต้บังคับมาตรา ๑๐” ทำให้เกิดความสับสนว่า มาตราใดเป็นมาตรหลัก มาตราใดเป็นข้อยกเว้น</li> <li>- การกำหนดให้หน่วยให้ทุนเป็นเจ้าของผลงานวิจัยและนวัตกรรมตั้งแต่เริ่มต้น และหากผู้วิจัยต้องการเป็นเจ้าของผลงานวิจัยและนวัตกรรม จึงให้ทำเรื่องขอเป็นเจ้าของผลงานวิจัยและนวัตกรรม ในทางปฏิบัติอาจทำให้หน่วยให้ทุนอาจจะเลือกได้ว่าจะให้ทุนหรือไม่ และ/หรือในทางปฏิบัติจะมีการตกลงกันเรื่องสิทธิความเป็นเจ้าของไว้ตั้งแต่เริ่มทำสัญญา</li> </ul>	<p><b>ไม่ปรับแก้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- “ภายใต้บังคับมาตรา ๑๐” เป็นวิธีการเขียนกฎหมาย</li> <li>- หน่วยงานให้ทุนของรัฐ มีภารกิจหลักในการให้ทุน ซึ่งการให้ทุนไปที่โครงการวิจัยและนวัตกรรมจะต้องสอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนงานด้าน ที่กำหนดไว้ในด้านต่างๆ</li> </ul> <p>นอกจากนี้ ในระบบการบริหารและจัดการทุนมีระบบการติดตามและประเมินผลการให้ทุนของหน่วยงานให้ทุนต่างๆ ด้วย ซึ่งหากผลการประเมินหน่วยงานให้ทุนไม่ได้เป็นไปตามเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ของการให้ทุนตามนโยบายที่วางไว้ หน่วยงานให้ทุนนั้นอาจถูกประเมินว่าไม่มีศักยภาพ และไม่สามารถดำเนินการตามภารกิจได้</p>
๗.๑* การเปิดเผยผลงานฯ ที่เกิดขึ้นตามสัญญา (มาตรา ๘)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรกำหนดให้นักวิจัยมีหน้าที่เปิดเผยผลงานฯ ทันทีที่ทราบว่าผลงานที่เกิดขึ้นอาจได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา โดยแจ้งกับกับผู้รับทุน และ/หรือผู้ให้ทุน เพื่อให้ง่ายต่อการบริหารจัดการผลงานที่เกิดขึ้น และนักวิจัยจะเกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการทำงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>รับข้อเสนอ</b>ไปกำหนดในระเบียบของคณะกรรมการฯ ที่ออกตามมาตรา ๘</li> </ul>
๘. การขอเป็นเจ้าของผลงานวิจัยและนวัตกรรม (มาตรา ๙)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กฎหมายไม่ได้กำหนดขั้นตอนการพิจารณาของผู้ให้ทุนไว้</li> </ul>	<p><b>ไม่ปรับแก้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื่องจาก การให้สิทธิความเป็นเจ้าของแก่ผู้รับทุนตามกฎหมายนี้ ผู้ให้ทุนไม่มีอำนาจใช้ดุลพินิจ เมื่อผู้รับทุนทำเรื่องขอเป็นเจ้าของ</li> </ul>



ร่างพระราชบัญญัติ	ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	วิเคราะห์ประเด็น และผลการรับฟังความเห็น
		ผู้ให้ทุนมีหน้าที่เพียงตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสารเพียงเท่านั้น
๙. กระบวนการ/วิธีการ ขอเป็นเจ้าของผลงานวิจัยและนวัตกรรม (มาตรา ๙)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เมื่อยื่นขอเป็นเจ้าของผลงานวิจัยและนวัตกรรมพร้อมแผนการใช้ประโยชน์ในผลงานชิ้นแรกแล้ว แต่ในโครงการได้ค้นพบผลงานวิจัยและนวัตกรรมอีกหลายชิ้น ซึ่งต้องใช้ประโยชน์ประกอบกัน ซึ่งมาตรา ๑๒ กำหนดว่าหากครบระยะเวลา ๒ ปีแล้ว ไม่มีการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย ให้ผลงานวิจัยตกไปเป็นของผู้ให้ทุน กรณีเช่นนี้หากมี complication scenario ว่ามีผลงานหลายชิ้น แต่ผลงานชิ้นแรกครบกำหนดระยะเวลา ๒ ปีแล้วโดยที่ยังไม่มีการใช้ประโยชน์ แต่ผลงานชิ้นที่ ๒ ยังไม่แล้วเสร็จ จะมีแนวปฏิบัติอย่างไร</li> </ul>	<p><b>ไม่ปรับแก้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีนี้อาจถือได้ว่าผลงานวิจัยที่ค้นพบชิ้นเป็นชิ้นแรก อยู่ในระหว่างความพยายามจะใช้ประโยชน์ โดยเป็นการบริหารจัดการเทคโนโลยีของผู้รับทุน เพื่อนำมาเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาวิจัยของผลงานวิจัยชิ้นต่อไปที่อยู่ระหว่างการวิจัยตามระยะเวลาของโครงการ</li> <li>- การใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยให้รวมถึง “ความพยายามใช้ผลงานวิจัย” ซึ่งหากการนำผลงานวิจัยชิ้นแรกไปเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการต่อยอดผลงานวิจัยในชิ้นถัดๆ ไป ก็ถือว่าใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยแล้ว</li> <li>- การจัดทำแผนการใช้ประโยชน์ อาจเป็นกลไกในการช่วยอธิบายกระบวนการบริหารจัดการผลงานวิจัยชิ้นแรกนั้นว่าจะมีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างไร เมื่อผลงานวิจัยชิ้นต่อไปของโครงการเสร็จสิ้นแล้ว</li> </ul>
๑๐. แนวปฏิบัติในการขอเป็นเจ้าของผลงานวิจัยฯ กรณีการรับทุนร่วมระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและนักวิจัย (มาตรา ๙)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในทางปฏิบัติมีกรณีการรับทุนของหน่วยงานบางแห่ง กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาและนักวิจัยลงนามร่วมกันในฐานะผู้รับทุน จะมีแนวปฏิบัติอย่างไร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>รับข้อเสนอ</b>ไปกำหนดเป็นแนวปฏิบัติ “ในกรณีที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้รับทุน แต่ประสงค์จะให้นักวิจัยลงนามร่วมในสัญญาด้วย ในสัญญาจะต้องระบุให้ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยเป็นผู้รับทุน ส่วนนักวิจัยลงนามในฐานะนักวิจัยในโครงการวิจัยที่รับทุน” เป็นต้น</li> </ul>

ร่างพระราชบัญญัติ	ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	วิเคราะห์ประเด็นและผลการรับฟังความเห็น
<p>๑๑. กรณีหน่วยงานของรัฐและเอกชนร่วมกันให้ทุนสนับสนุนการวิจัย (มาตรา ๑๐)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อกำหนดในมาตรานี้อาจเป็นอุปสรรคที่จะหาหน่วยงานภาคเอกชนมาร่วมลงทุนในงานวิจัย</li> <li>- ในกรณีที่เอกชนสนับสนุนทุนร่วมกันในโครงการวิจัยของภาครัฐ จะมีแนวปฏิบัติอย่างไร ซึ่งหลักการต้องไม่ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมของภาคเอกชน</li> <li>- ควรกำหนดสัดส่วนการร่วมลงทุนของเอกชนและตกลงในเรื่องความเป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาไว้ตั้งแต่ต้นเพื่อมิให้เกิดปัญหาในภายหลัง</li> </ul>	<p><b>ไม่รับแก้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระเบียบคณะกรรมการ กสว. จะต้องกำหนดเรื่องความเป็นเจ้าของผลงานวิจัยฯ ในกรณีเอกชนร่วมให้ทุนกับหน่วยงานของรัฐ เช่น อาจกำหนดให้ตกลงเรื่องความเป็นเจ้าของกันเองระหว่างเอกชนกับหน่วยงานรัฐ หรืออาจตกลงตามสัดส่วน (เช่นเดียวกับที่ กสว. เดิมทำ)</li> </ul>
<p>๑๑.๑* การเป็นเจ้าของร่วม อันเกิดจากการร่วมทุนวิจัยระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน (มาตรา ๑๐)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีมีการสนับสนุนทุนร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชน ให้ความเป็นสิทธิความเป็นเจ้าของในผลงานเป็นไปตามที่จะกำหนดในระเบียบฯ ต่อไป ควรกำหนดให้ครอบคลุมอย่างเหมาะสม โดยให้พิจารณาจากสัดส่วนการสนับสนุนเป็นหลัก ทั้งในด้านงบประมาณที่เป็นตัวเงินและที่ไม่ได้เป็นตัวเงิน ทรัพย์สินทางปัญญาเดิมที่มีของแต่ละฝ่าย ผลงานที่พัฒนาเดิม ความชำนาญพิเศษ ประกอบกับกิจกรรมภายใต้สัญญาเงินทุนที่จะมีการดำเนินการร่วมกัน เนื่องจากองค์ความรู้ส่วนใหญ่ที่นำมาใช้พัฒนาร่วมกับเอกชนจะเป็นองค์ความรู้ หรือผลงานเดิมของผู้รับทุน (มหาวิทยาลัย) หรือความร่วมมือในลักษณะที่เป็นการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกของภาคเอกชน เช่น ใช้อุปกรณ์ตรวจวัด ทดสอบ การให้สิทธิความเป็นเจ้าของร่วมในผลงานจึงควรพิจารณาเป็นรายกรณีตามความเหมาะสม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>รับข้อเสนอ</b>ไปกำหนดในระเบียบของคณะกรรมการที่ออกตามมาตรา ๑๐</li> </ul>

ร่างพระราชบัญญัติ	ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	วิเคราะห์ประเด็น และผลการรับฟังความเห็น
<p>๑๒. หลักการเรื่องการให้คนต่างด้าวเป็นเจ้าของผลงานวิจัยฯ (มาตรา ๑๑)</p>	<p>- เป็นการกำหนดไว้อย่างกว้างมากโดยไม่มีรายละเอียด และเห็นว่าเป็นการให้อำนาจสถานนโยบายฯ ใช้ดุลพินิจค่อนข้างมาก ควรให้มีหลักเกณฑ์คร่าวๆ ให้เห็นเพื่อเป็นกรอบในการใช้ดุลพินิจเพื่อป้องกันปัญหาในอนาคต</p>	<p><b>ไม่ปรับแก้</b></p> <p>- แต่จะกำหนดรายละเอียดในระเบียบสถานนโยบายฯ โดยมีหลักการสำคัญ ดังนี้ บุคคลต่างด้าว หรือผู้รับโอนที่เป็นบุคคลต่างด้าว สามารถเป็นเจ้าของผลงานวิจัยได้ ตามเงื่อนไขดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สัญญารับทุนมีการระบุว่าจะมีการผลิตอย่างมีนัยสำคัญในประเทศ</li> <li>- ผู้รับทุน หรือผู้รับโอนสิทธิ ได้มีความพยายามทำการผลิตในประเทศแล้วแต่ไม่สำเร็จ</li> <li>- สถานการณ์ที่การผลิตในประเทศเป็นไปได้</li> </ul>
<p>๑๓. การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (มาตรา ๑๒)</p>	<p>- ระยะเวลา ๒ ปี ที่กำหนดให้ผู้รับทุนที่เป็นเจ้าของผลงานวิจัยต้องใช้ประโยชน์ อาจไม่สอดคล้องกับงานวิจัยด้าน digital ซึ่งพัฒนาและหมดอายุเร็วมาก ควรกำหนดให้สั้นลงสำหรับเทคโนโลยีนี้</p>	<p><b>ไม่ปรับแก้</b> เนื่องจาก ๒ ปีเป็นระยะเวลาที่ได้มีการหารือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประชุมจำนวนหลายครั้งและมีข้อยุติแล้ว</p>
<p>๑๓.๑* การกำหนดให้ ผู้รับทุน หรือนักวิจัย เป็นผู้บริหารจัดการ ผลงานวิจัยและนวัตกรรม (มาตรา ๑๒)</p>	<p>- การกำหนดให้ ผู้รับทุน หรือนักวิจัย เป็นผู้บริหารจัดการ มีข้อพึงพิจารณา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หากมีการเปลี่ยนแปลงแผนการใช้ประโยชน์จากเดิมที่แจ้งให้ผู้ให้ทุนทราบครั้งแรก มีแนวปฏิบัติอย่างไร แผนการใช้ประโยชน์ยังอาจมีการปรับเปลี่ยนตามภาคเอกชน/ธุรกิจที่สนใจในผลงาน หรือโอกาสในสถานการณ์ต่างๆ ได้หรือไม่</li> </ul>	<p>คำอธิบาย : กฎหมายกำหนดให้ผู้รับทุนต้องดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) ผู้ให้ทุนต้องทำแผนการใช้ประโยชน์ ยื่นต่อผู้ให้ทุนตอนขอเป็นเจ้าของผลงานวิจัยฯ</li> <li>๒) ผู้ให้ทุนต้องรายงานผลการใช้ประโยชน์ตามระบียบคณะกรรมการเรื่องการรายงานผลการใช้ประโยชน์ และตามแผนการใช้ประโยชน์ที่ยื่นไว้ตามข้อ ๑</li> </ol>

ร่างพระราชบัญญัติ	ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	วิเคราะห์ประเด็นและผลการรับฟังความเห็น
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หน่วยงานใดมีหน้าที่สนับสนุนทรัพยากร โดยเฉพาะงบประมาณดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาและการถ่ายทอดเทคโนโลยี</li> <li>- หากมีการขอรับความคุ้มครองไปแล้วและมีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นโดยที่ผู้รับทุน (มหาวิทยาลัย) รับผิดชอบค่าใช้จ่ายไปแล้ว หากมีการโอนสิทธิความเป็นเจ้าของกลับไปยังผู้ให้ทุน ผู้รับทุน (มหาวิทยาลัย) สามารถดำเนินการขอรับการสนับสนุนงบประมาณที่ได้จ่ายไปก่อนแล้วจากผู้ให้ทุนได้หรือไม่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนการใช้ประโยชน์ อาจปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์การใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยฯ นั้น โดยแนวปฏิบัติคือ ผู้รับทุนต้องแจ้งแก่ผู้ให้ทุนทราบ และรายงานผลการใช้ประโยชน์ ตามระยะเวลาที่จะกำหนดในระเบียบคณะกรรมการ (คณะกรรมการอาจกำหนดให้รายงานทุกๆ หนึ่งปี เป็นต้น)</li> <li>- เมื่อผู้รับทุนประสงค์เป็นเจ้าของผลงานวิจัยฯ จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการบริหารผลงานวิจัยฯ ซึ่งผู้รับทุนจะต้องมีการประเมินศักยภาพของตนเองในการบริหารจัดการผลงานวิจัยและความคุ้มค่าของการนำไปใช้ประโยชน์ หากเห็นว่าไม่คุ้มค่าก็อาจไม่ขอเป็นเจ้าของก็ได้</li> <li>- กรณีโอนสิทธิในผลงานวิจัยกลับไปเป็นของผู้ให้ทุน เกิดได้ ๒ กรณีคือ <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) ผู้รับทุนไม่ใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย : ผู้ให้ทุนไม่มีหน้าที่ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นก่อนหน้านี้ เนื่องจากเป็นการประเมินความคุ้มค่าก่อนขอเป็นเจ้าของโดยผู้รับทุนเอง</li> <li>๒) กรณีรัฐบังคับใช้สิทธิ : รัฐต้องเสียค่าตอบแทนที่เป็นธรรมแก่เจ้าของผลงานวิจัยและนวัตกรรม (ผู้รับทุน)</li> </ol> </li> </ul>
<p>๑๔. การจัดสรรรายได้ให้นักวิจัยและการนำรายได้ส่วนหนึ่งไปใช้สำหรับการวิจัยและสร้างนวัตกรรม (มาตรา ๑๓)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เกณฑ์การแบ่งปันผลประโยชน์ให้นักวิจัย และเกณฑ์การนำรายได้ส่วนหนึ่งไปใช้สำหรับการวิจัยและสร้างนวัตกรรมของแต่ละมหาวิทยาลัย/สถาบันวิจัย กำหนดไว้แตกต่างกัน จึงตั้งข้อสังเกตว่าไม่ควรระบุสัดส่วนที่ตายตัวลงในระเบียบที่จะออกตามมาตรานี้</li> </ul>	<p><b>ไม่ปรับแก้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระเบียบเรื่องการจัดสรรรายได้ให้นักวิจัยและการนำรายได้ส่วนหนึ่งไปใช้สำหรับการวิจัยและสร้างนวัตกรรมจะไม่กำหนดลงรายละเอียดถึงสัดส่วนการแบ่งปันรายได้ แต่จะกำหนดเพียง</li> </ul>

ร่างพระราชบัญญัติ	ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	วิเคราะห์ประเด็นและผลการรับฟังความเห็น
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องภาษีเงินได้ไว้หรือไม่อย่างไร</li> </ul>	<p>ว่าต้องมีการแบ่งปันในสัดส่วนที่เหมาะสม และการแบ่งรายได้จะต้องจัดแบ่ง</p>
<p>๑๕. ผู้ให้ทุนยังคงมีสิทธิในการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม (มาตรา ๑๕)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีข้อสังเกตว่า หากรูปแบบการใช้ประโยชน์ขัดกันระหว่างหน่วยงานผู้ให้ทุน และผู้รับทุน เช่น การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ กับสาธารณประโยชน์ จะมีแนวทางการพิจารณาอย่างไร</li> </ul>	<p><b>ไม่ปรับแก้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรา ๑๕ คือ กรณีผู้ให้ทุนยังคงมีสิทธิใช้เพื่อการศึกษา ค้นคว้า ทดลอง วิจัย หรือพัฒนา หรือเพื่อดำเนินการอื่นอันเป็นประโยชน์สาธารณะที่ไม่ใช่การกระทำเพื่อหากำไร เป็นการกำหนดชัดเจนว่าจะต้องไม่ใช่การกระทำเพื่อหากำไร ดังนั้นจึงไม่ขัดกับการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ของผู้รับทุน</li> </ul>
<p>๑๕.๑* ผู้รับทุน หรือที่ผู้ให้ทุนมอบหมายมีสิทธิใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อการศึกษา ค้นคว้า ทดลอง วิจัย หรือพัฒนา (มาตรา ๑๕)</p> <p>๑๕.๒* กรณีที่ผู้ให้ทุนเป็นเจ้าของผลงานวิจัย หากคณะกรรมการเห็นว่าผู้ให้ทุนนั้นยังมีได้นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมใดไปใช้ประโยชน์ หรือเห็นว่าผลงานวิจัยและนวัตกรรมใดจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะมากกว่า หากอยู่ในการบริหารจัดการของหน่วยงานของรัฐ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพิจารณามอบหมายให้ผู้อื่นใช้สิทธิ ตามมาตรา ๑๕ หรือโอนสิทธิบริหารจัดการให้หน่วยงานของรัฐอื่นใดหรือบุคคลใดตาม มาตรา ๑๖ ควรให้ผู้รับทุนมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วย เนื่องจากอาจมีการพิจารณาอนุญาตในช่วงเวลาดำเนินการที่ไม่เหมาะสม เช่น อยู่ระหว่างการวิจัย หรือการทดสอบ การเจรจาอนุญาตให้ใช้สิทธิ หรือร่วมมือกันพัฒนากับภาคเอกชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>อาจรับข้อเสนอ</b>ไว้กำหนดในระเบียบคณะกรรมการได้ เนื่องจากผู้รับทุนอาจมีความรู้และสามารถถ่ายทอดความรู้หรือเทคโนโลยีไปยังภาคเอกชนได้ดีกว่าผู้ให้ทุน หรือผู้ที่ผู้ให้ทุนมอบหมายจึงอาจเข้าร่วมพิจารณาได้</li> </ul> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) กรณีตามมาตรา ๑๕ อาจเกิดขึ้นในระหว่างการวิจัย</li> <li>๒) กรณีมาตรา ๑๖ เป็นกรณีที่ผู้ให้ทุนเป็นเจ้าของ มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>๒.๑ ผู้รับทุนไม่ประสงค์ขอเป็นเจ้าของผลงานวิจัยฯ แต่แรก</li> <li>๒.๒ ผู้รับทุนเป็นเจ้าของผลงานวิจัยและไม่ได้ใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยภายในระยะเวลาที่กำหนด และผลงานวิจัยตกกลับมาเป็นของผู้ให้ทุน</li> </ol> </li> </ol> <p>ระเบียบเกี่ยวกับการศึกษา ค้นคว้า ทดลอง วิจัย หรือพัฒนา ผลงานวิจัยของผู้ให้ทุน หรือผู้ที่ผู้ให้ทุนมอบสิทธิให้ โดยหลักการของระเบียบ คือ การศึกษาฯ ต้องไม่กระทำเพื่อหากำไร (กำหนด</p>

ร่างพระราชบัญญัติ	ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	วิเคราะห์ประเด็นและผลการรับฟังความเห็น
หรือบุคคลอื่น คณะกรรมการอาจมีคำสั่งให้ผู้ให้ทุนโอนผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปให้แก่หน่วยงานของรัฐอื่นใดหรือบุคคลใดก็ได้ (มาตรา ๑๖)		ความหมาย) และไม่ขัดต่อการใช้ประโยชน์ตามปกติของเจ้าของผลงานวิจัยและนวัตกรรม และไม่ทำให้เสื่อมเสียต่อประโยชน์อันชอบธรรมของเจ้าของผลงานดังกล่าวเกินสมควร
๑๖. การบังคับใช้สิทธิในภาวะสงครามหรือการรบหรือในภาวะฉุกเฉินฯ (มาตรา ๑๘)	- ในกรณีของพระราชบัญญัติวัคซีนแห่งชาติ กำหนดในเรื่องการบังคับใช้สิทธิไว้เช่นเดียวกัน จะใช้กฎหมายใดบังคับ	<b>ไม่ปรับแก้</b> พรบ. วัคซีนแห่งชาติกำหนดไว้เป็นเรื่องเฉพาะการผลิตวัคซีน และไม่ขัดกับมาตรา ๑๘ ของกฎหมายนี้แต่อย่างใด โดยหากมีกรณีเกี่ยวฉุกเฉิน ที่ต้องมีการผลิตวัคซีน ก็ให้เป็นไปตามกระบวนการที่กำหนดไว้ใน พรบ. วัคซีนแห่งชาติ ซึ่งอาจทำได้รวดเร็วกว่า
๑๗. ความเห็นในแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ	- กรณีที่พระราชบัญญัตินี้ และพระราชบัญญัติสิทธิบัตรกำหนดหลักการไว้เหมือนกัน จะนำกฎหมายใดมาใช้บังคับ	- บทบัญญัติที่เหมือนกันระหว่างกฎหมายนี้ และกฎหมายสิทธิบัตรคือเรื่อง การบังคับใช้สิทธิโดยรัฐ มาตรา ๑๘ ซึ่งตามหลักการได้วางไว้ว่า หากผลงานวิจัยและนวัตกรรมเป็นสิทธิบัตรก็สามารถเลือกใช้กฎหมายสิทธิบัตรได้ แต่หากเป็นเรื่องสิทธิบัตรแต่ไม่เข้าเงื่อนไขสิทธิบัตร ก็มาใช้มาตรานี้ (มีสิทธิเลือก และมาตรา ๘ ตามกฎหมายนี้จะใช้ได้กว้างกว่า) - นอกจากนี้ ยังมีความแตกต่างเรื่องอำนาจในการบังคับใช้สิทธิ โดย มาตรา ๕๑ พรบ. สิทธิบัตร ให้ใช้อำนาจอธิบดี แต่กฎหมายนี้ให้ขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรีให้นายกรัฐมนตรีโดยอนุมัติคณะรัฐมนตรี

ร่างพระราชบัญญัติ	ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	วิเคราะห์ประเด็นและผลการรับฟังความเห็น
๑๘. อำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบลูก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กสว. เป็นคณะกรรมการที่มีหน้าที่ในเรื่องการจัดสรรงบประมาณตามนโยบายและยุทธศาสตร์ (budget allocation) ไปยังหน่วยงานให้ทุน จะมีความเหมาะสมหรือไม่ในการทำหน้าทีเป็นผู้กำหนดระเบียบและแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานให้ทุน</li> <li>- รายละเอียดต่างๆ ในทางปฏิบัติจะกำหนดลงในระเบียบที่ กสว. และสถานนโยบายฯ จะจัดทำและประกาศใช้ภายหลังควรมีกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายฉบับนี้ด้วย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กสว. มีบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแล สกสว. ซึ่งทำหน้าที่จัดสรรงบประมาณไปยังหน่วยงานให้ทุนตามนโยบาย และ สกสว. มีหน้าที่กำหนด OKR และติดตามประเมินผลการให้ทุนของหน่วยงานบริหารและจัดการทุน (หน่วยงานให้ทุน) จึงมีความเหมาะสมในการเป็นผู้ออกระเบียบและกำกับดูแลและติดตามหน่วยงานให้ทุนให้ดำเนินการเป็นตามระเบียบ และกฎหมายนี้</li> <li>- กระบวนการจัดทำกฎหมายลูก (ระเบียบและประกาศ) จะต้องดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน โดย สอวช. จะประสานการทำงานกับ สกสว. เพื่อผลักดันให้เป็นไปตามเจตนารมณ์และหลักการของกฎหมาย</li> </ul>

\*หมายเหตุ ความเห็นเพิ่มเติมจากประชาคมการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีในสังกัดมหาวิทยาลัย ๕ แห่ง